

# **Jakość kształcenia na Wydziale Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie**

## **Raport za rok akademicki 2022/2023**

- zajęcia dydaktyczne -

Podstawą analizy są wyniki anonimowych ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne, które były przeprowadzane w roku akademickim 2022/2023. Zbieranie danych odbywało się po zakończeniu semestru zimowego i zakończyło się w październiku 2023 roku.

Ankiety skierowane do studentów obejmowały dziewięć obszarów wyrażonych następująco:

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

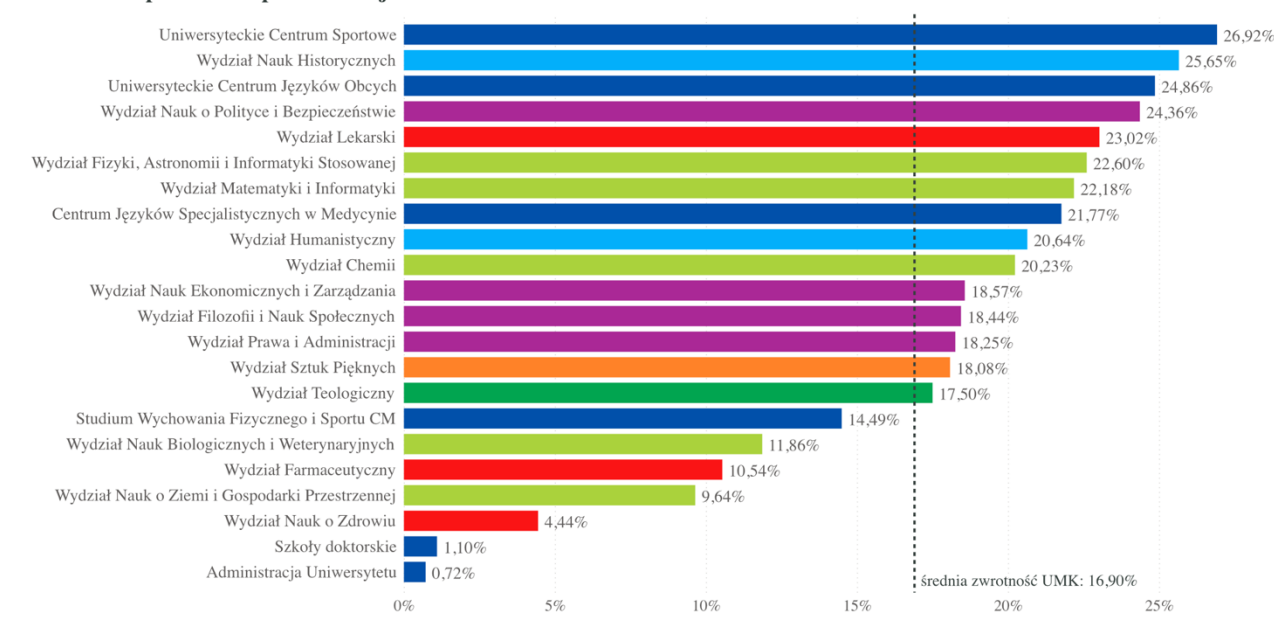
Skala ocen była pięciostopniowa: 1 - nie zgadzam się całkowicie, 2 - nie zgadzam się, 3 - ani tak ani nie, 4 - zgadzam się, 5 - całkowicie się zgadzam.

### **Zwrotność ankiet**

Zwrotność ankiet na Wydziale Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie (WNoPiB) wyniosła w roku akademickim 2022/2023 24,36%, co daje drugie miejsce wśród wszystkich wydziałów, a czwarte wśród jednostek. Wskaźnik procentowy Wydziału wzrósł w stosunku do roku poprzedniego o prawie 4 punkty procentowe, zwrotność jest powyżej średniej na UMK – 16,90%. Parametr ten na WNoPiB charakteryzuje się pewną tendencją wzrostową, 2019/20 – 18,93%; 2020/21 – 23,19%; 2021/22 – 20,54% i 2022/23 – 24,36%. Wykres 1. pokazuje dane dla WNoPiB na tle wszystkich jednostek i wydziałów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Zrealizowano rekomendację z poprzedniego roku akademickiego.

### Zwrotność odpowiedzi w podziale na jednostki



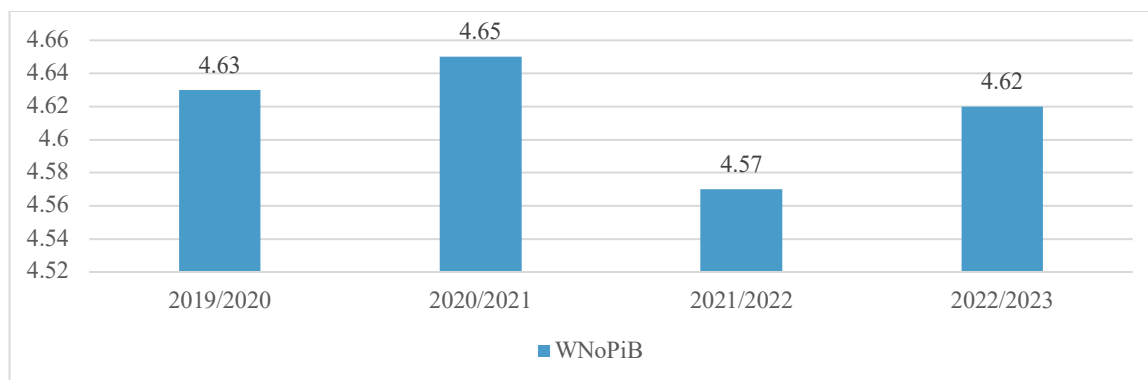
Wykres 1. Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2022/2023 w ujęciu całościowym

**Rekomendacja na rok 2023/2024:** przekroczyć granicę 25% w zwrotności ankiet w zakresie oceny zajęć dydaktycznych, wykorzystywać w tym celu stronę internetową, facebook, USOS, ściślej współpracować z samorządem studenckim itp.

**Wskaźnik:** wskaźnik zwrotności ankiet.

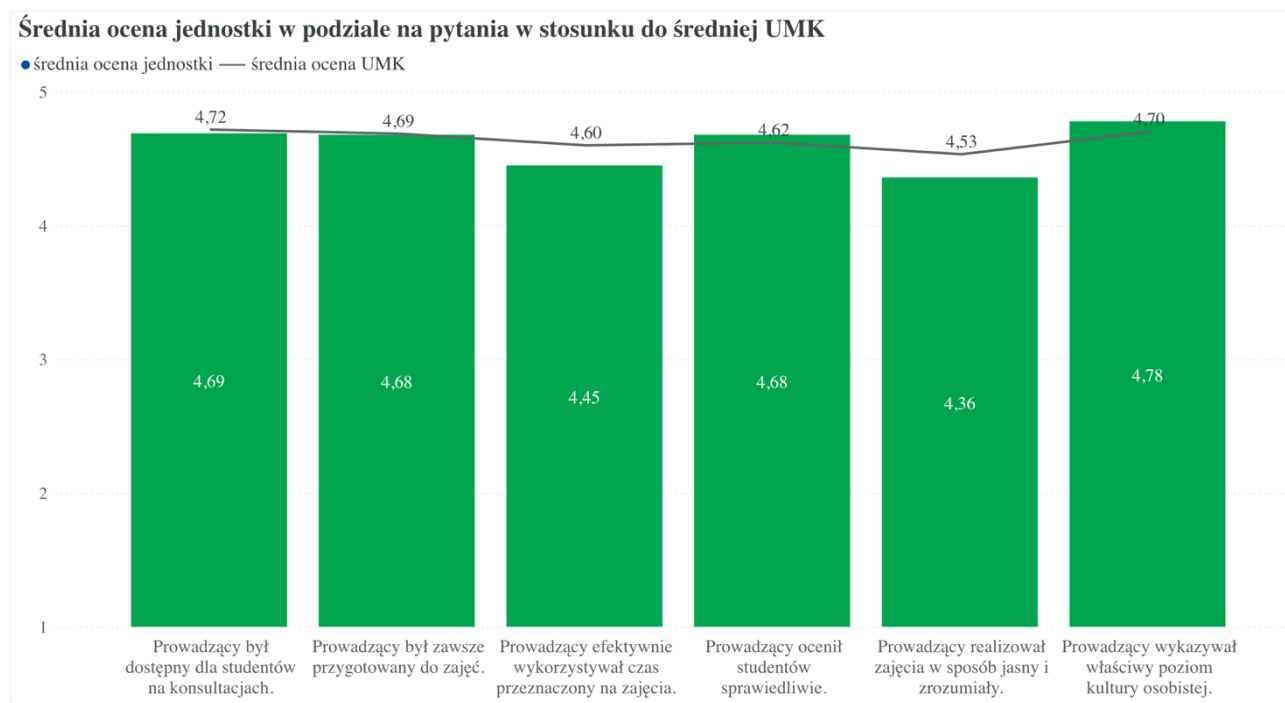
### Ocena zajęć dydaktycznych

Uśredniona ocena zajęć dydaktycznych dla WNoPiB wyniosła 4,62, w zeszłym roku parametr ten był na poziomie 4,58. W latach 2019/2020 – 2022/2023 uśredniona ocena zajęć dydaktycznych na Wydziale była zawsze powyżej 4.5, szczegóły przedstawia wykres 2.



Wykres 2. Średnia ocena Wydziału Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie w ostatnich czterech pomiarach

Studenci wypełniający ankiety oceniali nauczycieli akademickich w sześciu aspektach, uśrednione wyniki są przedstawione na wykresie 3. Wydział w prawie wszystkich kategoriach uzyskał oceny wysokie, czyli powyżej 4,5.



Wykres 3. Średnia ocen zajęć dydaktycznych WNoPiB w podziale na pytania w stosunku do średniej UMK za rok 2022/2023 dla wszystkich prowadzących zajęcia

Wydział od lat utrzymuje wysoki poziom ocen pracowników Wydziału, w tabeli 1. są przedstawione szczegóły

Tabela 1. Oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dot. pracowników WNoPiB

| Kategoria                                                        | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej           | 4.76      | 4.77      | 4.67      | 4.72      |
| Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć                      | 4.72      | 4.75      | 4.66      | 4.70      |
| Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach           | 4.70      | 4.74      | 4.66      | 4.68      |
| Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia | 4.65      | 4.64      | 4.53      | 4.58      |
| Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie                        | 4.61      | 4.65      | 4.57      | 4.62      |
| Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały        | 4.59      | 4.62      | 4.49      | 4.52      |

Na Wydziale zajęcia dydaktyczne prowadzą także pracownicy innych jednostek oraz osoby zatrudnione na umowę. Oceny ich zajęć są przedstawione w tabeli 2.

Tabela 2. Oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dot. pracowników innych jednostek oraz zewnętrznych

| Kategoria                                                        | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej           | 4.67      | 4.75      | 4.75      | 4.78      |
| Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć                      | 4.58      | 4.77      | 4.65      | 4.68      |
| Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach           | 4.61      | 4.72      | 4.60      | 4.69      |
| Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia | 4.55      | 4.63      | 4.48      | 4.45      |
| Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie                        | 4.43      | 4.58      | 4.46      | 4.68      |
| Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały        | 4.26      | 4.40      | 4.05      | 4.36      |

Wyniki charakteryzują się pewną stałością – na ogół są powyżej 4.50, w przypadku pracowników Wydziału w roku 2021/2022 zanotowano obniżenie średnich ocen, wywołane było one jednostkową sytuacją dotyczącą jednego nauczyciela akademickiego. Jednakże w roku 2022/2023 widoczny jest wzrost średnich ocen - nie osiągnięto jednak poziomu ocen z roku 2020/2021. W przypadku pracowników zewnętrznych, wyniki zostały przedstawione w tabeli 2., są na ogół powyżej 4.30. Warto zauważyć, że mediana dla wszystkich kategorii wynosi 5.0.

Wydział Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie składa się z dwóch instytutów: Instytutu Nauk o Polityce oraz Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie, ze względu na ocenę prowadzącego wyniki z podziałem na katedry przedstawiały się w następujący sposób – tabela 3.

Tabela 3. Ocena zajęć dydaktycznych – ocena pracowników z podziałem na katedry

| Instytut Nauk o Polityce            |      | Instytut Nauk o Bezpieczeństwie                  |      |
|-------------------------------------|------|--------------------------------------------------|------|
| Katedra Myśli Politycznej           | 4.73 | Katedra Studiów Strategicznych                   | 4.75 |
| Katedra Stosunków Międzynarodowych  | 4.67 | Katedra Bezpieczeństwa Międzynarodowego          | 4.68 |
| Katedra Studiów Europejskich        | 4.59 | Katedra Bezpieczeństwa Narodowego                | 4.67 |
| Katedra Systemów Politycznych       | 4.54 | Katedra Bezpieczeństwa Społecznego i Kulturowego | 4.56 |
| Katedra Filozofii i Teorii Polityki | 4.42 |                                                  |      |

Z kolei w tabeli 4. zawarto informację na podstawie wyników ankietowych – ocen osiągniętych wyników z podziałem na katedry, tu dane są nieco niższe od ocen nauczycieli akademickich.

Tabela 4. Ocena zajęć dydaktycznych – ocena osiąganych efektów z podziałem na katedry

| Instytut Nauk o Polityce            |      | Instytut Nauk o Bezpieczeństwie                  |      |
|-------------------------------------|------|--------------------------------------------------|------|
| Katedra Myśli Politycznej           | 4.67 | Katedra Studiów Strategicznych                   | 4.67 |
| Katedra Stosunków Międzynarodowych  | 4.60 | Katedra Bezpieczeństwa Międzynarodowego          | 4.62 |
| Katedra Studiów Europejskich        | 4.56 | Katedra Bezpieczeństwa Narodowego                | 4.62 |
| Katedra Systemów Politycznych       | 4.47 | Katedra Bezpieczeństwa Społecznego i Kulturowego | 4.49 |
| Katedra Filozofii i Teorii Polityki | 4.28 |                                                  |      |

W tabeli 5. wymieniono najwyżej ocenianych przez studentów nauczycieli akademickich, dla których wypełniono co najmniej 20 kwestionariuszy, a zwrotność nie jest niższa niż 20%.

Tabela 5. Wyniki dla 10 najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich spełniających warunki 20%+20

| pracownik                        | średnia ocena                                                                            | odpowiadających | uprawnionych | zwrotność odpowiedzi |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|----------------------|
| Czwołek, Arkadiusz dr hab.       | 4,90    | 66              | 228          | 28,95%               |
| Popławski, Mariusz dr            | 4,90    | 60              | 167          | 35,93%               |
| Balcerzak, Michał dr hab.        | 4,88    | 34              | 121          | 28,10%               |
| Stachowiak-Panske, Beata dr hab. | 4,87    | 85              | 308          | 27,60%               |
| Kufel, Jakub dr                  | 4,86    | 74              | 324          | 22,84%               |
| Hołub, Adam dr hab.              | 4,85    | 96              | 460          | 20,87%               |
| Willa, Rafał dr                  | 4,85   | 60              | 175          | 34,29%               |
| Potorski, Radosław dr hab.       | 4,83   | 91              | 350          | 26,00%               |
| Michalak, Bartłomiej dr hab.     | 4,82  | 21              | 60           | 35,00%               |
| Strzelecki, Michał dr hab.       | 4,82  | 74              | 270          | 27,41%               |

Z kolei w tabeli 6. wymieniono 5 najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich niespełniających warunków 20%+20.

Tabela 6. Wyniki dla 5 najwyżej ocenianych nauczycieli akademickich niespełniających warunków 20%+20

| pracownik                   | średnia ocena                                                                            | odpowiadających | uprawnionych | zwrotność odpowiedzi |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------|----------------------|
| Rezmer, Joanna dr           | 4,83  | 64              | 350          | 18,29%               |
| Bäcker, Roman prof. dr hab. | 4,81  | 54              | 276          | 19,57%               |
| Perlikowski, Łukasz dr      | 4,81  | 29              | 168          | 17,26%               |
| Gawron-Tabor, Karolina dr   | 4,76  | 64              | 364          | 17,58%               |
| Amrozy, Katarzyna dr        | 4,74  | 57              | 321          | 17,76%               |

Znaczna część ankiet zawierała komentarze studentów w liczbie 408 (w poprzednim roku akademickim 292) dla wszystkich prowadzących zajęcia dydaktyczne, w tym 30 (w poprzednim roku akademickim 128) komentarzy było ukrytych, co stanowiło 7.35%. Większość komentarzy była pozytywna. W stosunku do kilku nauczycieli pojawiły się uwagi krytyczne, dotyczy one m.in. spóźnień na zajęcia, wymagań egzaminacyjnych, zbyt szybkiego tempa prowadzenia zajęć. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia podejmie działania wyjaśniające zaproponuje

działania naprawcze, jednym z działań, które mają być podjęte to przeprowadzenie hospitacji u pracowników, którzy osiągnęli ocenę poniżej 4.0.

Powracając do danych, studenci kierunków prowadzonych przez Wydział Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie ocenili także zajęcia dydaktyczne w trzech kategoriach, dane szczegółowe są podane w tabeli 7.

Tabela 7. Ocena zajęć dydaktycznych prowadzących na Wydziale przez pracowników WNoPiB

| Kategoria                                                                                              | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.                                       | 4.65      | 4.73      | 4.62      | 4.66      |
| Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia. | 4.59      | 4.64      | 4.53      | 4.55      |
| To były wartościowe zajęcia                                                                            | 4.57      | 4.60      | 4.47      | 4.51      |

Zauważalna jest niewielka poprawa w stosunku do roku akademickiego 2021/2022, z kolei w tabeli 7. zawarte są dane analogiczne dla zajęć prowadzonych przez pracowników zewnętrznych i z innych jednostek.

Tabela 8. Ocena zajęć dydaktycznych prowadzących przez pracowników zewnętrznych i z innych jednostek

| Kategoria                                                                                              | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.                                       | 4.55      | 4.67      | 4.51      | 4.57      |
| Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia. | 4.37      | 4.53      | 4.20      | 4.53      |
| To były wartościowe zajęcia                                                                            | 4.32      | 4.38      | 4.16      | 4.26      |

Niestety nie udało się zrealizować rekomendacji sformułowanej w poprzednim roku akademickim, aby nie było na wydziale nauczycieli akademickich, których uśredniona ocena wynosi poniżej 4,0.

Po podsumowaniu danych, okazało się, że na wydziale są trzy osoby z tą oceną, mieszczącą się w przedziale <3.24;3.81>.

**Rekomendacja na rok 2023/2024:** podjąć kolejne działania w celu osiągnięcia takiego wyniku, aby uśredniona średnia ocen prawie wszystkich pracowników była powyżej 4,0 (rozmowa z nauczycielami akademickimi, kierownictwo katedr - dodatkowe hospitacje, korekta przydziału godzin dydaktycznych itp.).

**Wskaźnik:** liczba pracowników, których ogólna ocena jest niższa niż 4,0 co najwyżej 2, a średnia ocen na Wydziale co najmniej na poziomie 4.65.

W tabelach 9. i 10. Ukazano uśrednioną ocenę katedr dla pracowników i zajęć prowadzonych przez nich w okresie od 2019/2020 do 2022/2023. I tak, w Instytucie Nauk o Polityce swoistym liderem jest Katedra Myśli Politycznej, a natomiast w Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie Katedra Studiów Strategicznych.

Tabela 9. Wyniki katedr w Instytucie Nauk o Polityce

| Instytut Nauk o Polityce            | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Katedra Myśli Politycznej           | 4.74      | 4.82      | 4.74      | 4.71      |
| Katedra Stosunków Międzynarodowych  | 4.76      | 4.72      | 4.73      | 4.65      |
| Katedra Studiów Europejskich        | 4.64      | 4.78      | 4.68      | 4.58      |
| Katedra Systemów Politycznych       | 4.51      | 4.63      | 4.68      | 4.51      |
| Katedra Filozofii i Teorii Polityki | 4.60      | 4.67      | 4.48      | 4.37      |

Tabela 10. Wyniki katedr w Instytucie Nauk o Bezpieczeństwie

| Instytut Nauk o Bezpieczeństwie                  | 2019/2020 | 2020/2021 | 2021/2022 | 2022/2023 |
|--------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Katedra Studiów Strategicznych                   | 4.74      | 4.82      | 4.73      | 4.72      |
| Katedra Bezpieczeństwa Międzynarodowego          | 4.63      | 4.78      | 4.74      | 4.65      |
| Katedra Bezpieczeństwa Narodowego                | 4.53      | 4.68      | 4.63      | 4.66      |
| Katedra Bezpieczeństwa Społecznego i Kulturowego | 4.30      | 4.19      | 3.59      | 4.54      |

### Kluczowe parametry zajęć

| Lp | Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych                                                                                    | Dane jednostki |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1  | Zwrotność dla jednostki: wartość – odsetek respondentów                                                                         | 24.36%         |
| 2  | Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru – <b>wzrost</b> / <b>bez zmian</b> / <b>spadek</b>     |                |
| 3  | Zwrotność dla jednostki względem UMK – <b>wzrost</b> / <b>bez zmian</b> / <b>spadek</b>                                         |                |
| 4  | Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 21.5%-22% – <b>wzrost</b> / <b>bez zmian</b> / <b>spadek</b>               |                |
| 5  | Średnia ocena dla jednostki: wartość – średnia ocena                                                                            | 4.62           |
| 6  | Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru – <b>wzrost</b> / <b>bez zmian</b> / <b>spadek</b> |                |
| 7  | Średnia ocena dla jednostki względem UMK – <b>wzrost</b> / <b>bez zmian</b> / <b>spadek</b>                                     |                |
|    | Średnia ocena dla jednostki względem oceny pożądanej: 4.60 – <b>wzrost</b> / <b>bez zmian</b> / <b>spadek</b>                   |                |

## **Wnioski i rekomendacje**

Przeprowadzone badania ankietowe wskazują na to, że kilka obszarów wymaga podjęcia działań naprawczych. Tymi obszarami są:

- rozwijanie kompetencji dydaktycznych wśród pracowników, zachęcanie do samokształcenia i korzystania z oferowanych przez UMK warsztatów i kursów,
- opracowanie efektywniejszej procedury zgłaszania odwoływanych zajęć i terminów ich odrabiania (jeżeli jest potrzeba),
- monitorowanie relacji student - wykładowca,
- zwiększenie liczby hospitacji, zachęcać kierowników katedr do częstszego hospitowania zajęć, nie tylko w procedurze oceny pracownika, ale także na półmetku tej oceny,
- informować kierowników katedr o wynikach badania OZD, co najmniej dwa razy w roku.

**Harmonogram działań naprawczych na Wydziale Nauk Historycznych  
– rekomendacje Rady Jakości Kształcenia WNoPiB**

| <b>Cel</b>                                                        | <b>Metoda</b>                                                                                                                                                                                                        | <b>Podmioty odpowiedzialne</b>                                                             | <b>Narzędzia</b>                                                                                                                                          | <b>Czas realizacji</b>                             |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Podtrzymanie i wzrost zwrotności ankiet                           | Zachęcanie studentów do udziału w badaniach ankietowych OZD                                                                                                                                                          | Prodziekan ds. Studenckich<br>Dziekanat WNoPiB<br>Prowadzący zajęcia<br>Samorząd Studencki | Mailing<br>Strona www WNoPiB<br>Facebook<br>Prowadzący zajęcia                                                                                            | Luty 2024<br>Czerwiec/lipiec 2024<br>Wrzesień 2024 |
| Doskonalenie jakości prowadzonych zajęć                           | Informowanie Rady Dziekańskiej o wynikach badań OZD<br>Informowanie kierowników katedr                                                                                                                               | Wydziałowy<br>Koordynator ds. Jakości Kształcenia                                          | Wewnętrzny Obieg Dokumentów                                                                                                                               | Kwiecień 2024<br>Listopad/Grudzień 2024            |
| Opracowanie procedury zgłaszania odwoływanych i odrabianych zajęć | Przedstawienie propozycji Radzie Dziekańskiej przez Prodziekana ds. Kształcenia<br>Dyskusja, wypracowanie procedury                                                                                                  | Prodziekan ds. Kształcenia, Z-cy kierowników instytutów                                    | Wewnętrzny Obieg Dokumentów                                                                                                                               | Do sierpnia 2024                                   |
| Zwiększenie liczby hospitacji                                     | Częstsze niż dotychczas hospitowanie zajęć, w szczególności zajęć nauczycieli akademickich, których zajęcia zostały najniżej ocenione                                                                                | Kierownicy katedr, Dziekan WNoPiB                                                          | Procedura hospitacji zajęć: - Zarządzenie nr 204 Rektora UMK z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych w UMK w Toruniu | Rok akademicki 2023/2024                           |
| Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich   | Zachęcanie do udziału w zajęciach z zakresu dydaktyki szkoły wyższej, nowoczesnych metod nauczania, wykorzystania ICT w dydaktyce, doskonalenie kompetencji językowych. Dostęp do szkoleń oferowanych przez Uczelnię | Prodziekan ds. Dziekanat<br>Prowadzący zajęcia                                             | Prowadzący zajęcia, kursy, szkolenia organizowane przez UMK, stacjonarnie i online                                                                        | Rok akademicki 2023/2024                           |

W imieniu Rady ds. Jakości Kształcenia  
Dr hab. Beata Stachowiak-Panske prof. UMK