

UCHWAŁA NR 2/2019

Rady Dyscypliny Nauki o Polityce i Administracji

z dnia 26 listopada 2019 r.

**w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie nauki o polityce i administracji dr. Jackowi Lindnerowi**

Na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 178.) w związku z art. 179 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 ze zm.) oraz § 59 ust. 1 pkt 1 uchwały nr 37 Senatu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 16 kwietnia 2019 roku Statut Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Rada Dyscypliny Nauki o Polityce i Administracji Wydziału Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu uchwała co następuje:

§ 1

Odmawia nadania dr. Jackowi Lindnerowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Rada Dyscypliny Nauki o Polityce i Administracji Wydziału Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2019 roku po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania dr. Jackowi Lindnerowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji wszczętego dnia 20 grudnia 2018 roku, w szczególności po zapoznaniu się z recenzjami, opiniami i uchwałą komisji habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów dnia 4 czerwca 2019 roku w celu przeprowadzenia czynności w postępowaniu habilitacyjnym dr. Jacka Lindnera wyrażającej negatywną opinię przeprowadziła dyskusję. W toku dyskusji sekretarz komisji habilitacyjnej dr hab. Paweł Hanczewski, prof. UMK przedstawił najważniejsze zarzuty Komisji Habilitacyjnej stawiane dr. Jackowi Lindnerowi. Zauważył, że przedstawiony dorobek dr. Jacka Lindnera nie mieści się w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Ponadto dorobek jak i główne osiągnięcie naukowe budzą poważne zastrzeżenia metodologiczne, mają charakter popularno-naukowy, nie ściśle naukowy. Nie odpowiada on również przyjętym standardom także w sensie ilościowym. Natomiast działalność dydaktyczna dr. Jacka Lindnera mieści się w zakresie nauk o komunikacji społecznej i mediach. Dr Jacek Lindner nie przedstawił informacji na temat udziału w grantach ani umiędzynarodowienia wyników swoich badań. W dziele głównym nie stawia problemu badawczego, nie formułuje celu badawczego, nie stawia hipotez ani tez, nie wykazuje się znajomością podstawowej literatury z dyscypliny nauki o polityce i administracji. Poza tym konstrukcja pracy ma chaotyczny charakter, na co wskazują już tytuły kolejnych rozdziałów i podrozdziałów. Następnie głos w dyskusji zabrał prof. dr hab. Roman Bäcker, który stwierdził, że wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej byli przeciwni nadaniu stopnia. Wskazali oni na elementarne braki dorobku, publikacje



dr. Jacka Lindnera nie mieszczą się w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Z kolei dr hab. Łukasz Dominiak, prof. UMK podkreślił, że podziela stanowisko Komisji Habilitacyjnej. Wiele zarzutów zostało podjętych przez członków Komisji. Praca może posiadać pewną wartość, ale nie jest to na pewno wartość naukowa. Można napisać wiele wartościowych publikacji, jednakże ta praca takowej nie posiada. Dr hab. Marcin Czyżniewski, prof. UMK zaznaczył, że opinia Komisji Habilitacyjnej jest jednoznaczna. Komisja dogłębnie sprawdziła dorobek dr. Jacka Lindnera i nie pozostawia żadnych złudzeń. Prof. dr hab. Justyna Maliszewska-Nienartowicz zwróciła uwagę na fakt, że zanim podjęto uchwałę o zgodzie na przeprowadzenie postępowanie habilitacyjnego dr. Jacka Lindnera, praca już na tamym etapie wzbudzała pewne wątpliwości ze względu na swój charakter popularnonaukowy, ale postanowiono dać dr. Jackowi Lindnerowi „szansę”. Pomimo tych wątpliwości wyrażono zgodę na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Habilitacyjnej trudno jest polemizować z recenzjami i opiniami.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o Polityce i Administracji zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie odmowy nadania dr. Jackowi Lindnerowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji. Podczas głosowania obecnych na sali było 16 z 21 członków Rady. Kworum wynosiło 11 osób. W głosowaniu udział wzięło 10 osób, z czego głosów za odmową nadania stopnia było 9, głosów przeciwnych odmowie nie było, głos wstrzymujący się był 1. W związku z powyższym Rada Dyscypliny Nauki o Polityce i Administracji Wydziału Nauk o Polityce i Bezpieczeństwie Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu podjęła uchwałę w brzmieniu przywołanym wyżej.

Przewodniczący Rady Dyscypliny
Nauki o Polityce i Administracji


dr hab. Bartłomiej Michalak, prof. UMK

Pouczenie

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 178.) w związku z art. 179 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1669 ze zm.) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego może wnieść od uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 11, jeżeli jest ona odmowna, odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem właściwej rady w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.