

Uchwała Komisji Habilitacyjnej

z dnia 5 lipca 2018 r.

w sprawie opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego dr Magdalenie Matei w związku z postępowaniem habilitacyjnym odbywającym się na Wydziale Politologii i Studiów Międzynarodowych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Na podstawie art. 18a ust. 8 ustawy z dn. 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 882, 1311) oraz § 14 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. poz. 1586) Komisja Habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Iwona Hofman – przewodnicząca
Dr hab. Bartłomiej Michalak, prof. UMK – sekretarz
Prof. dr hab. Ewa Stasiak-Jazukiewicz – recenzent
Ks. prof. dr hab. Piotr Mazurkiewicz – recenzent
Dr hab. Michał Strzelecki, prof. UMK – recenzent
Prof. dr hab. Janina Fras – członek
Dr hab. Marcin Czyżniewski, prof. UMK – członek

wyraża pozytywną opinię w sprawie nadania Pani dr Magdalenie Matei stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o polityce

Uzasadnienie:

W toku postępowania habilitacyjnego komisja poddała gruntownej ocenie osiągnięcia naukowo-badawcze Habilitantki, jak również dorobek dydaktyczny i popularyzatorski oraz współpracę międzynarodową. Po zapoznaniu się z autoreferatem, recenzjami i opiniami dotyczącymi osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych dr Magdaleny Matei oraz po przeprowadzeniu dyskusji, Komisja stwierdziła, że przedstawiony do oceny dorobek spełnia wymagania przewidziane w ustawie z dn. 14 marca 2003 r. *o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki*, gdyż zarówno w sensie ilościowym oraz jakościowym odpowiada przyjętym w dyscyplinie standardom. Przedmiotem rozważań Komisji było to czy osiągnięcie wykazuje znamiona przynależności do dyscypliny nauka o polityce. Komisja oceniła, że rozprawa wskazana jako główne osiągnięcie naukowe w rozumieniu art. 16 ust. 2 przywołanej wyżej ustawy stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki o polityce. Komisja stwierdziła także, że Habilitantka wykazuje się istotną aktywnością naukową, ponadto posiada dorobek popularyzatorski i dydaktyczny. W ocenie Komisji dorobek i aktywność naukowa świadczą o posiadaniu kwalifikacji do samodzielnej pracy naukowo-badawczej.

Za pozytywną opinią głosowało 7 członków, przeciw było 0 wstrzymało się 0 członków Komisji. Głosowano jawnie. Uprawnionych do głosowania było 7 osób. Wszyscy członkowie Komisji byli obecni na posiedzeniu.

Podpisy członków Komisji:

Prof. dr hab. Iwona Hofman 
Dr hab. Bartłomiej Michałak, prof. UMK 
Prof. dr hab. Ewa Stasiak-Jazukiewicz 
Ks. prof. dr hab. Piotr Mazurkiewicz 
Dr hab. Michał Strzelecki, prof. UMK 
Prof. dr hab. Janina Fras 
Dr hab. Marcin Czyżniewski, prof. UMK 